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1. **研究の目的及び意義**

**3.1目的**

院外心肺停止患者に対する関東地方の救急医療体制を把握し、その構築に寄与することを目的に、日本救急医学会関東地方会は、ウツタイン様式を用いた院外心肺停止多施設共同研究（Survey of Survivors after Cardiac Arrest in the Kanto Area: SOS-KANTO）を2002年9月１日から2003年12月31日まで58施設により院外心肺停止9,592例を集積し検証した1)。

その後、10年間に救急医療体制および病院到着後の治療内容が進歩し、院外心肺停止患者の転帰が改善されつつあることが、2012月１月1日から2013年3月31日まで67施設により集積された院外心肺停止16,452例により検証された2)。

日本救急医学会関東地方会では同学会に参加する約60施設により過去と同様に約1万例の院外心肺停止患者を調査し、時代背景の変化に伴う転帰の変化と、転帰改善に寄与する因子を検討することを目的とする。

**3.2 意義**

院外心肺停止患者に関する救急医療体制および病院到着前後の治療の質の改善を同一地域において定期的に治療の質を評価することは、地域の救命救急医療の質を高めることに加え、本邦でしか検証できない治療法を検証することにより世界にエビデンスを発信できるという意味でも非常に意義の高い研究であると考えられる。それを踏まえ、本研究では次の三つの目標を掲げた。

**3.2.1 未知の領域 “knowledge gap”への挑戦**

SOS-KANTO 2017 StudyではCoSTARに影響を与えるようなエビデンス発信するために、引き続き、前向き疫学研究を推進し、膨大なデータの中の様々な“knowledge gap”を見出

すこととした。

**3.2.2 症例集積の効率化**

2012 studyでは主に紙ベースで症例を集積したため、参加施設に多大なる負担を強いることになるとともに、学会事務局自体も大変な出費となった。そこで、2017 studyでは症例集積をweb登録にし、負担・出費を軽減するとともに、前向き研究としての欠損値を最小限にする方法を検討し、その結果、救急医学会統合データベースを活用することにした。すでに開始された救急医学会院外心肺停止（JAAM-OHCA）レジストリーのコアデータ項目に加え、後述する募集したPICOに書かれた解析に必要な項目（SOS-KANTOプロトコールデータ項目）をSOS-KANTO委員会が整理し、入力フォーマットを作り、そこに各施設がデータをweb入力することとした.

**3.2.3蘇生に興味を持っている若い研修者の育成**

　メガデータと呼ばれる膨大なデータを用いて多施設で異なったclinical questionの答えを導き出すには一定の方法によりクリーニングし、その上で共通した方法で解析する必要がある。

しかし、初めてこのようなデータに触れる若手研究者とってはどのような解析方法を用いるべきかさえ、その判断に難渋することになる。また、指導者も進歩した統計手法には自信がないかもしれない。そこで、SOS-KANTO 委員会は参加施設（研究担当者）へPICO（clinical question）の提出を呼びかけ、委員会のメンバーである東京大学臨床疫学・経済学康永秀生教授とその教室のご協力により、提出されたPICOについて、必要な項目や用いるべき統計方法、その結果について、添削、指導を行なってきた。その結果、多くの若手研究者からPICOの提出があり、厳正な検討の結果、◯◯件のPICOが採用された。今回、収集するレジストリー項目は上述の救急医学会院外心肺停止（JAAM-OHCA）レジストリーのコアデータ項目と採用されたPICOに共通した項目である**(付録15)**。

1. **研究の方法及び期間**

**4.1研究デザイン**

本研究は、救急隊により研究参加施設に搬送され治療を受けた院外心肺停止全例を3ヶ月追跡

する多施設共同前向きコホート研究である。

**4.2主要評価項目**

来院１カ月後のグラスゴー・ピッツバーグ脳機能全身機能カテゴリー（The Glasgow-Pittsburgh Cerebral Performance and Overall Performance Categories）（注１）における機能良好（CPC1）および中等度障害（CPC2）（以下favorable outcome）の合計数の割合

注１：グラスゴー・ピッツバーグ脳機能全身機能カテゴリー（The Glasgow-Pittsburgh Cerebral Performance and Overall Performance Categories）：脳機能と全身機能状態を、CPC1：機能良好、CPC2：中等度障害、CPC3：高度障害、CPC4：昏睡、植物状態、CPC5：死亡もしくは脳死に分類する。

**4.3. その他の評価項目**

**4.3.1**. **転帰**

1. 退院時のfavorable outcomeの割合
2. 3ヶ月後のfavorable outcomeの割合

**4.3.2.** **各種リスクファクターの保有**

 心室細動の有無、目撃者の有無、目撃者による心肺蘇生の有無等

**4.3.3**. **病院到着前の救急活動内容**

1. 一般市民によるAED使用の有無
2. 救急隊活動時間（現場到着時間、現場滞在時間、搬送時間）
3. 救急隊特定行為（電気的除細動、気道確保、薬剤投与など）の有無

**4.3.4**. **病院収容後の治療内容**

1. 心室細動に対する抗不整脈治療（ニフェカラント、アミオダロンなど）の有無
2. 経皮的心肺補助装置（PCPS）を用いた心肺蘇生法（ECPR）の有無
3. 急性冠症候群に対する緊急冠動脈カテーテル治療（PCI）の有無
4. 低体温療法の有無

 **4.3.5. その他、各研究施設から提出があり、採用されたPICOに記載された項目　　(付録)**

**4.4統計学的事項**

**4.4.1解析対象集団**

全登録対象者を解析対象とする。主要評価項目情報が得られなかった対象者は除外する。

**4.4.2 データの取り扱い**

救急医学会統合データベースを活用し、参加施設は調査期間中にwebからデータ入力を行う。

**4.5研究対象者数**

2012年1月１日から2013年3月31日まで日本救急医学会関東地方会に所属する67施

設により院外心肺停止16, 452例を集積した研究と比較するために、本研究の症例数は

10,000例を目標とする。

**4.6研究期間**

研究実施期間：2019年9月～2027年3月

登録期間を2019年9月9日～2021年3月8日の18ヶ月とし、追跡期間を登録後3ヶ月とする。

1. **研究対象者の選定方針**

救急隊により研究参加施設に搬送され治療を受けた院外心肺停止全例を選定するが、2019年9月～2021年3月の登録期間内に1万例の症例集積を超えたとしても、月別比較をするために少なくとも2021年3月8日までの集積を行う。なお、症例集積が目標の1万例に達さなくても登録期間の延長はしない。

**6. 研究の科学的合理性の根拠**

2002年から2003年までのSOS-KANTO研究では、①心肺停止の発生場所と予後の関連3)、②バイスタンダーCPRの現状と救命効果4)、③地域間の比較5)、④ドクターカーの効果6)、⑤心室細動に対するニフェカラント静脈内投与の有効性7)、⑥PCPSの効果8)、⑦緊急冠動脈造影検査と再灌流療法の効果9)、⑧低体温療法の効果10)、⑨蘇生中止基準の検討11)などを検証した。また、いくつかの英文論文12),13),14),15),16),17)が発表され、心肺蘇生と救急心血管治療のガイドライン改訂に寄与してきた。

「心肺蘇生と救急心血管治療のための科学と治療の推奨に関わる国際コンセンサス（International Consensus on Cardiopulmonary Resuscitation and Emergency Cardiovascular Care Science with Treatment Recommendations: CoSTR）」によるガイドラインは５年毎に改訂され、推奨される治療および今後解決されるべき問題点が提示される。最新の2015年度版ガイドライン18)19)では、大きな変化はなかったものの、Basic Life Support(BLS)の手順の簡略化により迅速なCPRの開始とCPR実施率の向上を目指ざしている。また、CPRに使用される薬剤が整理され、新しいモダリティーとして体外循環式心肺蘇生(ECPR)の有効性についても言及された。Target Temperature Management (TTM)を代表とする心肺停止蘇生後の集中治療(Post-Cardiac Arrest Care)の重要性は引き続き強調された。本邦における特定の地域を対象とした大規模な多施設による症例集積研究としては大阪ウツタインプロジェクトが挙げられ、総務省消防庁では2005年以降、毎年約10万例の全国の院外心肺停止症例を集積検証している［付録18.2総務省消防庁ウツタイン様式に基づく心肺機能停止傷病者記録票］が、SOS-KANTO2012 Study では初めて入院後の治療内容（低体温療法などの集中治療）も含めた大規模な多施設による症例集積研究が行われた (付録18.1　論文一覧表　2018.12.6時点) 。

1. **インフォームドコンセントを受ける手続き等**

本研究は、病院外心停止となった患者の治療経過を診療録から登録するのみであり、治療に介入する研究でないことから、症例登録事務局であり、データーマネージメントを行う日本救急医学会関東地方会事務局および研究参加施設のホームページ上で研究内容と参加・途中離脱の任意性について説明し、 その自由を保障することとし、同意書の形式をとらないこととする。

1. **個人情報の取扱い**

病院前の個人情報は救急隊のみ、診療録の個人情報は病院医師のみが取り扱う。研究者には新たな番号を付与して匿名化した匿名加工情報（非識別加工情報）が提供され、研究者はこの情報のみを扱う。

なお、研究者は匿名加工情報（非識別加工情報）と個人識別情報を連結することはできない

1. **研究対象者に生じる負担ならびに予測されるリスク**

行政資料、病院診療録を用いた観察研究であり、治療に介入する研究でないことから、研究対象者に生じる負担ならびにリスクは極めて低いと考えられる.

しかし、診療による健康被害が生じた場合、日常診療の範囲内で適切に対処する。その支払いは通常の健康保険の範囲内で行われ、対象者の自己負担分は対象者が支払うものとする。

1. **情報の保管、研究終了後の情報の利用方法**
	1. **情報の保管**

本研究に関する研究データは日本救急医療学会統合データーベースにて公表後10年間、厳重に保管する。

  **10.2.1研究終了後の情報の利用方法**

SOS-KANTO 2017 Study終了後、データ集積参加施設所属者だけでなく、日本救急医学会関東地方会会員であればSOS-KANTOのデータを利用して研究等を実施することができる。その際、データ解析にあたりPICO を記入し、本研究組織のチェックを受けることが必要である。その場合は匿名加工情報（非識別加工情報）化し、既存資料として扱う。

**11.研究機関の長への報告内容及び方法**

各施設の研究責任者は、研究開始前に研究実施計画書を倫理審査委員会へ提出し、研究の実施に関して倫理審査委員会および医療機関の長の承認を得る。

研究実施計画書の改訂を行う場合、研究代表者は、改訂・変更の決定を研究関係者に速やかに伝達する。研究責任者は、倫理審査委員会に改訂版を提出し承認を得る。ただし、研究実施体制や連絡先の変更等、軽微な変更については改訂とせず、倫理委委員会への変更申請は必須としない。

**12.研究の資金源等, 研究機関の研究に係る利益相反及び個人の収益等, 研究者等の研究に係る利益相反に関する状況**

**12.1 資金源および財政上の関係**

本研究は、日本救急医学会関東地方会により運営される。

本研究は医学的視点から行われ、特定の企業・団体の利益や便宜を図るものではない。

**12.2研究に関する対象者の費用負担**

本研究は日常診療で行われている治療を受けた患者を対象に、調査を行うものであり、研究による新たな費用負担は生じない。

**13.研究に関する情報公開の方法**

日本救急医学会関東地方会事務局のホームページ上で参加施設, 研究担当者, 代表者及び研究内容について公表する。また、本研究にかかわった研究者グループでデータ収集後、国内外の学会にて発表、論文化する。
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